



EL FORO DE LA PROFESIÓN MÉDICA PIDE A LA MINISTRA UNA "TRONCALIDAD DE DOS VELOCIDADES"

* P. MARTÍNEZ: "NO PASA NADA SI HAY ESPECIALIDADES QUE SE QUEDAN EN EL CONGELADOR HASTA QUE TODO AVANCE"

* LA MINISTRA LES DA A ENTENDER "QUE TRABAJARÁ POR LA COHESIÓN", PERO QUE DESCARTA UN "PACTO SANITARIO"

SEMANA DE MUCHAS REUNIONES CON PROFESIONES DE LA MINISTRA, QUE PESE A TENER PLENOS EN EL SENADO QUE NO SE PODÍA PERDER, PUES ES SENADORA Y EL PSOE ANDA ESCASO DE VOTOS EN LA CÁMARA ALTA, HA BUSCADO VARIOS HUECOS PARA VERSE CON MÁXIMO Y SENDÍN; CON EL FORO DE AP Y TAMBIÉN CON EL FORO DE LA PROFESIÓN MÉDICA, ESE ENTE ABSTRACTO CUYA UTILIDAD REAL ESTÁ AÚN POR DESCUBRIR MÁS ALLÁ DE LA GRANDILOCUENCIA VERBAL CON QUE LO PRESENTA SU PORTAVOZ, PATRICIO MARTÍNEZ. EN CUALQUIER CASO, EL FORO PERSEGUÍA UNA FOTO CON LEIRE HACE TIEMPO Y LA MINISTRA SE LA HA CONCEDIDO. DE POR MEDIO, UNA PETICIÓN UN TANTO SORPRENDENTE SOBRE LA TRONCALIDAD, COMO DESVELA EL PROPIO MARTÍNEZ EN ESTA ENTREVISTA QUE AYER CONCEDIÓ A SANIFAX.

→ ¿Sirvió para algo esta reunión?

→ La verdad es que estaba llena de expectativas. Cuando llegamos al Senado, fuimos muy amablemente recibidos. Y además con una receptividad por parte de la ministra alta. Lo primero que hice como Portavoz del Foro fue presentar a los miembros. Que evidentemente estábamos las seis instituciones. Y a partir de ahí le explicamos a fondo lo que es el foro y lo que en realidad pretendemos. Y además la lección —le dije a ella— ministra, la tengo muy bien aprendida. Porque no cabe la menor duda que éste es el tercero de los ministros o ministras a los cuales les explico lo que es el espíritu del foro. Leire PaJin fue realmente muy receptiva. Dijo que reconocía el esfuerzo que por parte del foro se había hecho para cohesionar y coordinar las instituciones de los médicos. Y que se alegraba enormemente de tener un interlocutor que en definitiva unificara un poco todo lo que eran los distintos criterios de las instituciones de los médicos.

→ ¿Pero qué le pidieron...?

→ Tocamos algunos temas de alcance importante. Evidentemente pusimos encima de la mesa la percepción desilusionante que tenemos con el pacto por la sanidad. Que no le veíamos mucha salida. Que de todas las formas teníamos todavía la esperanza de que pudiera relanzarse. Y, sobre todo, con tres aspectos fundamentales de este pacto. Que serían la sostenibilidad económica, la sostenibilidad de los recursos humanos y el mantenimiento de la calidad asistencial. La verdad es que la percepción que todos tuvimos era de que realmente el pacto por la sanidad está en una situación de *standby* o vía muerta. Aunque ella sí nos dijo que además de la ausencia de titulares, sí se estaba intentando cohesionar un poco todo lo que era el sistema. La segunda de las peticiones que pusimos encima de la mesa de lo alarmados que estamos ante el anteproyecto de ley de medidas para la agilización judicial. Porque deja en una situación total y absolutamente de indefensión a los médicos. Que estamos trabajando en el sector público y que tenemos contratación desde el punto de vista funcional o estatutario.

La verdad es que la Ministra atendió con bastante preocupación. Puesto que se le explicó que habíamos mandado al ministro de Justicia nuestro parecer sobre la situación. Que consideramos lamentable la indefensión en que quedamos. Le recordamos que a ella, hacía un par de días, le habíamos mandado también la copia de la carta al ministro. Y que también las habíamos puesto al alcance de los grupos parlamentarios y de los consejeros de Sanidad. La verdad es que ella en este aspecto compartió no solamente la preocupación, sino que además estuvo sincera y dijo que se iba a ocupar del tema. Y que iba a intentar ver de qué forma estudiaba el asunto. Otra de las preguntas fue si habría más recortes desde el punto de vista presupuestario. Ella dijo que en lo que hace referencia al ministerio que no contemplaba ningún tijeretazo más en las nóminas.



PATRICIO MARTÍNEZ: "LA POSICIÓN DEL FORO SOBRE LA TRONCALIDAD ES UNÁNIME Y CONJUNTA"

* "LAS DISCREPANCIAS QUE ALGÚN MEDIO HA DICHO QUE TENEMOS NO SON CIERTAS. SE LO DIJOMOS A LA MINISTRA"

* "QUEREMOS QUE EL MINISTERIO NOS VEA COMO EL GRAN INTERLOCUTOR VÁLIDO CON LOS PROFESIONALES"

Pero destacó que en algunas CC.AA estaban "metiendo mano" en el capítulo sanitario de los Presupuestos. Que no es que fuera directamente contra las nóminas, pero sí en la contratación de personal o compras. Ella evidentemente es consciente de que las CC.AA. tienen la competencia transferida. Pero sí dejaba suficientemente claro que por el ministerio no había ninguna nube en el horizonte que hiciera sospechar en la cuestión de una nueva disminución presupuestaria.

Se habló de la situación de la troncalidad. Puesto que se había dicho por algún medio de comunicación que habla una situación de desencuentro dentro del foro. Le dijimos a ella que nada más lejos de la realidad. Puesto que estaba el doctor Bajo Arenas, Iñigo Noriega, Joaquín García Estañ y Alfonso Moreno. Y todos ellos hablaron de un mensaje de unidad, que es el mensaje que desde el foro se ha venido haciendo y dando desde el punto de vista de la troncalidad.

Y a ella le quedó claro cuál era el pensamiento que el foro tenía sobre la troncalidad. Por ejemplo, que los acuerdos a los que ya se ha llegado hay que mantenerlos y respetarlos. Que se ha de escuchar no sólo a los profesionales sino además también al Consejo Nacional de Especialidades. Y que desde el punto de vista del foro es que la troncalidad es necesaria y hay que implantarla.

La segunda de las premisas es que en todas aquellas especialidades que estén ya ajustadas al tronco y no haya problemas, hay que ponerlas en marcha. Y que por tanto se debe primero buscar cuáles van a ser las competencias de los años comunes. Y una vez que estén bien determinadas, que se adapte el programa para cumplir con estas competencias. Y la tercera de las cuestiones, que en aquellas especialidades que no estén todavía bien encajadas o estén discrepantes con la troncalidad que se ha dado a conocer hasta hoy, que evidentemente no se tocan. Y que se queden en una situación de *standby* o metidas en el congelador. Y que según fuera avanzando el proceso seguramente se irá definiendo más claramente el futuro de estas especialidades. Que en estos momentos estaban en una situación de enfrentamiento o de *discomfort*.

→ ¿Hubo más asuntos en la mesa?

→ Hablamos también un poco de la situación de la homologación de los títulos extranjeros. Y la preocupación que, no solamente desde el foro, sino también desde la CESM tenemos. Tampoco era una entrevista encorsetada. Ni con un orden del día. Era fundamentalmente para que la ministra escuchara de voz de todos nosotros el sentimiento de unidad del foro y el objetivo de cohesionar a las instituciones. Y fundamentalmente para convertirnos en un interlocutor válido del Ministerio. Como lo que nosotros pensamos que debemos de ser. Que es la mesa del conocimiento. Y partiendo que este conocimiento debe ser el motor de la calidad de la asistencia. Y ha de ser el motor de una nueva representación dentro del ministerio del profesionalismo.

→ ¿Han quedado para verse con cierta regularidad?

→ Hemos quedado en ir poniendo temas encima de la mesa e intercambiar opiniones. Porque al final, y como conclusión, le dijimos que el foro estaba en una clara defensa del SNS y que los profesionales estábamos en principio en el servicio al ciudadano. Y que el primero de los intereses sería la defensa de la calidad que tenemos que prestarle a nuestro enfermo. En segundo lugar la defensa del profesional. Y en tercer lugar estaría la defensa del ministerio. Pero que partiendo de la base de que el Sistema Nacional de Salud para nosotros es en este sentido lo que hemos de defender. Con un orden de prioridades, defensa del enfermo, defensa del profesional y defensa del ministerio, como órgano coordinador de toda la política del Sistema Nacional de Salud.